

## **VNITŘNÍ PŘIPOMÍNKOVÉ ŘÍZENÍ (obligatorní a fakultativní): Návrh zákona o elektronizaci zdravotnictví**

### **Vysvětlivky:**

#### **Subjekt**

- značí subjekt, který připomínky uplatňuje

#### **Č. př.**

- značí pořadové číslo uplatňované připomínky

#### **Z/D**

- značí zda je připomínka uplatňována jako zásadní nebo jako doporučující
- Z - zásadní připomínky: věcně příslušný útvar (sekce/odbor/oddělení) je povinen tyto připomínky projednat a vypořádat
- D - doplňující připomínky: věcně příslušný útvar připomínky projedná, považuje-li to za potřebné

#### **Připomínky**

- vyplnění „kde, co a proč“ chce připomínkové místo jinak
- Je nutné uvádět číslo přílohy, číslo paragrafu, číslo odstavce nebo konkrétní odkaz na místo, kterého se připomínka týká,
- Je nutné uvádět „proč“ tedy stručné odůvodnění

#### **Vypořádání**

- vyplňuje zpracovatel (ÚZIS ČR)

| Subjekt                 | Č. př. | Z/D | Připomínky  | Vypořádání |
|-------------------------|--------|-----|---|------------|
| Česká lékárnická komora | 1      | D   | V § 2 odst. 5 chyba v psaní ve slově „datového“. Správně „datovém“.   |            |
| Česká lékárnická komora | 2      | Z   | V § 7 odst. 3 písm. d) je může být lhůta 5 let dostatečná, pokud záznamy nebudou mít důkazní hodnotu v soudním řízení, které může být zahájeno v několikaleté promlčecí době a trvat mnoho dalších let. Navrhujeme proto, aby bylo ustanovení doplněno o možnost na základě rozhodnutí soudu lhůtu pro uchovávání záznamů prodloužit např. na dobu trvání řízení.   |            |
| Česká lékárnická komora | 3      | D   | Z ustanovení § 13 by mělo jednoznačněji vyplývat, že původní „dvojitý“ identifikátor musí být nahrazen novým identifikátorem ve všech případech. Čili že není možné jeden z původních totožných identifikátorů ponechat v platnosti.  |            |
| Česká lékárnická komora | 4      | Z   | V § 17 odst. 1 navrhujeme doplnit, že zdravotní pojišťovny jsou povinny údaj podle § 22 odst. 1 písm. l) (údaj o zdravotní pojišťovně pacienta) zapsat nikoliv do 3 dnů, ale do 24 hodin od okamžiku, kdy se o vzniku nebo o změně tohoto údaje dozví. V praxi činí velké problémy neaktuální údaje v registru pojištěnců, které často vedou k čerpání zdravotní péče pacienty, kteří již pojištěnci příslušné, nebo dokonce žádné pojišťovny nejsou, a náklady na tuto péči jdou na vrub poskytovatele. Ve většině případů nejsou tyto náklady vymahatelné ani vůči pacientům, kteří jsou již neznámého pobytu nebo jsou nemajetní bez reálné šance na vymožení dluhu. Proto je žádoucí na zkrátit lhůtu k zápisu údaje o zdravotní pojišťovně na maximum. |            |

|                                   |   |   |   |  |
|-----------------------------------|---|---|---|--|
| Česká<br>lékárnic<br>ká<br>komora | 5 | D | V § 18 odst. 1 písm. d) navrhuje doplnit u adresy internetových stránek a u datové schránky „má-li je poskytovatel zřízeny“, aby nebyla dovozována povinnost je zřízovat.   |  |
| Česká<br>lékárnic<br>ká<br>komora | 6 | Z | V § 18 odst. 1 písm. i) je údaj o provozní a ordinační době takto nerealizovatelný u poskytovatelů o mnoha ordinacích, lékárnách nebo jiných provozech pro pacienty. Navrhujeme tento údaj propojit s místy poskytování zdravotních služeb uvedenými v násl. písm. j).  |  |
| Česká<br>lékárnic<br>ká<br>komora | 7 | D | V § 19 odst. 1 písm. c) chyba ve skloňování České lékárnické komory.  |  |
| Česká<br>lékárnic<br>ká<br>komora | 8 | Z | Na jednu stranu považujeme účinnost k 1. 1. 2021 za extrémně krátkou až nereálnou. Na stranu druhou je odložení účinnosti povinného dodržování standardů elektronického zdravotnictví na 1. 1. 2031 až příliš dlouhé a zbytečně snižuje tlak na to, aby k přijetí standardů došlo. Pokud už bude toto datum přijato, bude obtížné lhůtu zkrátit. Naopak, pokud by byla lhůta stanovena např. na 2 roky od vyhlášení zákona, bude to znamení vážně míněného záměru. Pokud se lhůta ukáže jako příliš krátká, bude možné ji novelou prodloužit. |  |
|                                   |   |   |   |  |