

## Důležité judikáty

Opakované zpochybňování zákonnosti některých institutů upravených ve stavovských předpisech komory:

- zvláštní volební shromáždění
- osvědčení pro výkon funkce vedoucího lékárníka
- splněné celoživotní vzdělávání jako podmínka pro vydání osvědčení

## Zvláštní volební shromáždění

- rozsudek Městského soudu v Praze č. j. 14 A 253/2018 – 57 ze dne 10. 6. 2020

„Není tedy dle názoru soudu správný názor žalobkyně, že zákon neumožňuje, aby volby orgánů okresního sdružení a zástupců na sjezd delegátů proběhly formou zvláštního volebního shromáždění. Oprávněnost tohoto postupu vyplývá z ČLnK. 12 odst. 2 Volebního řádu České lékárnické komory,..."

- zvláštní volební shromáždění bylo napadeno také žalobou „padesáti“, řízení probíhalo od září 2019 do listopadu 2020, zastaveno bez meritorního rozhodnutí

## Osvědčení pro výkon funkce vedoucího lékárníka

- <https://lekarnici.cz/nejvyssi-spravni-soud-k-odpovednosti-odborneho-zastupce-k-75-pritomnosti-vedouciho-lekarnika-v-lekarne-a-k-osvedceni-pro-vedouciho-lekarnika/> (článek z 2. 11. 2020)
- rozsudek Nejvyššího správního soudu (NSS) č.j. 4 As 57/2020 – 49 ze dne 9. 10. 2020
- kromě přípustnosti osvědčení pro výkon funkce vedoucího lékárníka NSS konstatoval, že ustanovení licenčního řádu o 75% povinné přítomnosti vedoucího lékárníka v lékárně je protiústavní (následně bylo z řádu rozhodnutím sjezdu delegátů odstraněno)



### Osvědčení pro výkon funkce vedoucího lékárníka

*„Podle výslovného znění § 2 odst. 2 písm. c) a d) zákona o profesních komorách nejsou komory oprávněny ani k vydávání osvědčení o splnění podmínek pro výkon funkce vedoucího lékárníka, který je odpovědný za zákonné zacházení s léčivy v lékárně. Tato funkce a její náplň jsou však v § 79 odst. 6 zákona o léčivech zakotveny, takže pokud zákonodárce neurčil orgán veřejné moci, který by vydával osvědčení o splnění podmínek pro její vykonávání, lze vycházet z toho, že tak má učinit Česká lékárnická komora na základě analogické aplikace § 2 odst. 2 písm. c) a d) zákona o profesních komorách, neboť takovou pravomoc má svěřenu ve vztahu k odborným zástupcům, kteří rovněž plní řídicí úlohu v lékárně, byť jiným způsobem. Jedná se totiž o případ přípustného dotváření práva formou uzavření tzv. technické mezery v zákoně.“*

## Splněné celoživotní vzdělávání jako podmínka pro vydání osvědčení

- <https://lekarnici.cz/nejvyssi-spravni-soud-potvrdil-pravo-komory-pozadovat-splnene-celozivotni-vzdelavani-jako-podminku-pro-vydani-osvedceni/> (článek z 15. 2. 2024)
- rozsudek Nejvyššího správního soudu (NSS) č. j. 7 As 135/2023-41 ze dne 11. 1. 2024  
*„Nesplnění podmínek celoživotního vzdělávání (§ 11 odst. 3 Licenčního řádu České lékárnické komory a § 1 odst. 1 a § 7 Řádu pro celoživotní vzdělávání členů České lékárnické komory) zakládá nemožnost vyhovění žádosti o vydání osvědčení pro výkon funkce **odborného zástupce** v lékárně.“*
- platí i pro vedoucího lékárníka, viz judikát o osvědčení pro vedoucího lékárníka

## Důležité judikáty

### Výsledek?

- soudy zákonnost všech zpochybňovaných institutů potvrdily
- pro komoru, její orgány, sekretariát a členy jsou tyto instituty platné a závazné
- není prostor pro zpochybňování jejich platnosti a závaznosti
- musí s nimi souhlasit všichni?



## Důležité judikáty

Musí s nimi souhlasit všichni?

- nemusí
- lze je kritizovat a
- snažit se o změnu v řádech nebo
- je znovu napadat u soudu